

Algemene informatie

Aanbesteding: 31209309 Human Factors in bewegwijzering
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Water, Verkeer en Leefomgeving
Referentie: 31209309

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage J: Vraagspecificatie, pag. 5.

Vraag:

De uitvraag lijkt gericht op het gemotoriseerde verkeer dat van het autowegennet gebruik maakt. Klopt het dat het onderzoek zich primair richt op de bewegwijzering voor motoren, personenauto's en vrachtwagens op wegen voor gemotoriseerd verkeer?

Antwoord:

Het onderzoek zich primair richt op bewegwijzering voor gemotoriseerd verkeer op het hoofd- en onderliggend wegennet. Langzaam verkeer valt buiten de scope van dit onderzoek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Onderzoek Human factors in bewegwijzering

Beantwoord op: 2 jul. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage J: Vraagspecificatie, pag. 13.

Vraag:

Voor de experimentele toets kan worden gedacht aan bijvoorbeeld een rijsimulator of het gebruik van een VR-bril. Voor een simulatie lijkt TNO de meest aangewezen partij om mee samen te werken. De omvang van de

werkzaamheden is vooraf moeilijk te bepalen, maar we nemen aan dat u hiervoor budget heeft gereserveerd in uw eigen kostenraming. Op welke wijze dienen wij hiervoor de kosten te ramen?

Antwoord:

"Wij doen geen uitspraak over de meest aangewezen partij voor een onderdeel van uw inschrijving m.b.t. de uitvoering van de werkzaamheden. Om meer richting te geven aan de inschrijfprijs van de Experimentele toets kunt uitgaan dat er 3 variabele getoetst dienen te worden. Daarnaast dient u ook een prijs af te geven voor de meerprijs per extra variabele. Dit zal ook worden toegevoegd aan bijlage I"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Onderzoek Human factors in bewegwijzering

Beantwoord op:

2 jul. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage J: bijlage 2, pag. 29.

Vraag:

In het gebruiksgemak zit een groot verschil tussen de ingebouwde navigatiesystemen en de navigatie op de smartphone, die ergens op het dashboard of de voorruit is vastgemaakt. Dient hier in het onderzoek onderscheid naar gemaakt te worden?

Antwoord:

In het eerste onderdeel van het onderzoek (literatuuronderzoek) moeten onafhankelijk en afhankelijke variabelen worden geoperationaliseerd. Hieronder valt ook de operationalisatie van in-car innovaties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Onderzoek Human factors in bewegwijzering

Beantwoord op:

2 jul. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage J: Vraagspecificatie, pag. 10.

Vraag:

De opdracht omvat de onderzoeksvraag wat weggebruikers (minimaal) nodig hebben in de fysieke omgeving aan bewegwijzeringsinformatie en of dit minimum op een andere manier ondersteund moet worden door bv. in-car innovaties. Dient het eindresultaat ook een overgang te beschrijven, en moet dus aangegeven worden welke fysieke ondersteuning als eerste weg moet /kan, en welke eventueel later?

Antwoord:

Het project richt zich inderdaad op het onderzoeken van wat weggebruikers (minimaal) nodig hebben in de fysieke omgeving aan bewegwijzeringsinformatie en of dit minimum op een andere manier ondersteund moet worden. Indien de resultaten van dit onderzoek aanleiding geven om aanbevelingen te doen over een proces van implementatie, dan wordt er van de opdrachtnemer verwacht om dat op te nemen in de rapportage.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Onderzoek Human factors in bewegwijzering

Beantwoord op:

2 jul. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage J: Vraagspecificatie, pag. 10.

Vraag:

In de opdrachtoomschrijving wordt aangegeven dat het onderliggend

wegennet ook meegenomen dient te worden binnen de opdracht. Omslaat de opdracht dan het hoofdwegennet én het onderliggend wegennet (Gemeentelijk, Provinciaal en Waterschap wegen)?

Antwoord:

Ja, uw aanname klopt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Onderzoek Human factors in bewegwijzering

Beantwoord op:

2 jul. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage J: Vraagspecificatie, pag. 10.

Vraag:

In de opdrachtoomschrijving wordt aangegeven dat het onderliggend wegennet ook meegenomen dient te worden binnen de opdracht. Betekent dat ook elke situatie (kruispunt, rotonde, VRI, doorgaande weg etc.) meegenomen dient te worden in de opdracht wat minimaal noodzakelijk is aan bewegwijzering? En dient dit ook voor alle weggebruikers van het onderliggend wegennet bepaald te worden? (fiets, scooters, gemotoriseerd verkeer, voetgangers, landbouwverkeer etc.)?

Antwoord:

Op basis van het literatuuronderzoek en de expertsessie worden variabelen geoperationaliseerd. Deze variabelen bepalen welke concrete situaties er worden meegenomen voor het gedragsexperiment.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Onderzoek Human factors in bewegwijzering

Beantwoord op: 2 jul. 2025

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Onderzoek

Vraag:

U heeft een overzicht gegeven wat u verwacht van de opdrachtnemer. Literatuuronderzoek, theoretisch kader, gedragsexperiment, Experimentele toets. Kan hier op gevarieerd worden?

Antwoord:

Het staat inschrijvers vrij om eigen invulling te geven aan de opdracht zolang de doelstellingen van het project worden behaald. De aangeboden aanpak wordt beoordeeld (zoals bij 1.2 en 1.3 in bijlage G staat beschreven) op efficiëntie en methodiek van het gedragsexperiment.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Onderzoek Human factors in bewegwijzering

Beantwoord op: 2 jul. 2025

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Onderzoek

Vraag:

Wie is uw doelgroep? Voor welke doelgroep moet het systeem hanteerbaar blijven? Uiteraard bij voorkeur voor iedereen, maar heeft u een ondergrens welke kwaliteit het systeem moet blijven bieden?

Antwoord:

Het systeem moet hanteerbaar zijn voor alle toegestane weggebruikers op het Nederlandse wegennet. De resultaten van het eerste onderdeel (literatuuronderzoek en expertsessie) leveren naar verwachting richting welke doelgroepen er specifiek moeten worden meegenomen. Eventueel kan

-indien noodzakelijk- in overleg met de opdrachtgever besloten worden om de term 'doelgroep' verder af te bakenen, bijvoorbeeld door een nader te bepalen ondergrens te hanteren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Onderzoek Human factors in bewegwijzering

Beantwoord op:

2 jul. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Referenties

Vraag:

Wat is in uw ogen Human Factorsonderzoek? Is het voldoende als een referentieopdracht aangedragen wordt waarin een klein deel beoordeling van een verkeerssituatie plaatsvond? Valt het meten van tevredenheid van de weggebruiker, bijvoorbeeld bij wegwerkzaamheden, ook tot human factors?

Antwoord:

Het vakgebied van Human Factors (ook wel ergonomie) wordt binnen Rijkswaterstaat gedefinieerd als de interactie tussen de mens en het verkeerssysteem. Hierbij ligt de focus op het (on)bewuste gedrag van weggebruikers. Er moet een methode worden gehanteerd die dit (on)bewuste gedrag kan meten. Het meten van 'tevredenheid' valt buiten de scope van deze opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Onderzoek Human factors in bewegwijzering

Beantwoord op: 2 jul. 2025

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Referenties

Vraag:

In bijlage J Par 1.4 Vraagspecificatie wordt gesproken over meerdere referenties terwijl in de aanbestedingsleidraad wordt gesproken over 1 enkel referentieproject. In de EMVI geeft u de mogelijkheid voor meerdere referenties. Kunt u hier op toelichten? Hoe neemt u de referenties mee in de beoordeling ten aanzien van aantal en omvang?

Antwoord:

"Het beoogde doel van de referentieprojecten (in bijlage G) is om het aangeboden projectteam te kunnen beoordelen op relevante kennis en expertise over human factors, toegepast op het Nederlandse hoofdwegennet en de daarbij 3 genoemde onderdelen bij de aandachtspunten. De aandachtspunten (zoals beschreven in 2.1 in bijlage G) wegen allemaal even zwaar mee in de beoordeling en dienen onderbouwd te worden met een overzicht van relevante werkervaring waaruit de rol en de taak van de betrokken adviseurs/experts nader wordt toegelicht i.c.m. referentieprojecten. Voor elk aspect mag één afzonderlijk referentieproject gebruikt worden. Ter verduidelijking; bij het indienen van meerdere referentieprojecten wordt enkel het eerst genoemde referentieproject beoordeeld. De referentieopdracht zoals beschreven is in de aanbestedingsleidraad (3.2 blz lid.4 blz 15) betreft de technische bekwaamheid van de Inschrijver."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Onderzoek Human factors in bewegwijzering

Beantwoord op: 2 jul. 2025

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Scenario's

Vraag:

In bijlage J par 1.2.2 beschrijft u drie scenario's. Deze lijken verder niet meer terug te komen in uw uitvraag. Kunt u wat meer over het doel van de scenario's vertellen?

Antwoord:

De drie scenario's zoals beschreven in paragraaf 1.2.2. dienen als extra toelichting/achtergrond over het programma Basiskwaliteitsniveau (BKN) waarbinnen het huidige onderzoek valt. Het doel van BKN staat beschreven in dezelfde paragraaf. De beschreven drie scenario's vervullen daarmee vooral een rol in het vervolgtraject na afloop van het huidige project /onderzoek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Onderzoek Human factors in bewegwijzering

Beantwoord op:

2 jul. 2025

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Extra vragenronde

Vraag:

U heeft een uitdagende uitvraag gedaan over onderzoek wat niet vaak wordt uitgevoerd. Bovendien is het indienen van vragen op korte termijn. We verwachten bij het uitwerken van een plan van aanpak tegen vragen aan te lopen. Is het mogelijk een extra vragenronde te organiseren? Bijvoorbeeld 3 weken vooraf aan het indienen van de offerte?

Antwoord:

Gezien de bouwvak (week 31-33) en de uiterlijke startdatum die gehandhaafd moet blijven zal er een tweede vragenronde mogelijk gemaakt worden. Het stellen van vragen kan tot 14 juli 16:00 uur. De antwoorden zullen dan uiterlijk vrijdag 18 juli gepubliceerd worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Onderzoek Human factors in bewegwijzering

Beantwoord op: 2 jul. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Planning inschrijvingsfase

Vraag:

1. Deze ronde met schriftelijke vragen zit aan het begin van het inschrijvingsproces. Op dit moment is nog niet op alle vlakken de diepgang bereikt om alle vragen te kunnen stellen. Graag zouden wij later in de inschrijvingsfase (bijvoorbeeld oplevering antwoorden begin augustus) nog de gelegenheid krijgen voor een schriftelijke ronde. Staat aanbesteder hiervoor open?

2. Vanwege de vakantieperiode is het lastig om met alle deskundigen gezamenlijk te werken aan de inschrijving. Het zou daarom waardevol zijn als we aan het einde nog 2 weken extra hebben, zodat alle lijnen bij elkaar gebracht kunnen worden voor een goede aanbidding. Kan aanbesteder aangeven of de indieningsdatum kan worden uitgesteld?

Antwoord:

Gezien de bouwvak (week 31-33) en de uiterlijke startdatum die gehandhaafd moet blijven zal er een tweede vragenronde mogelijk gemaakt worden. Het stellen van vragen kan tot 14 juli 16:00 uur. De antwoorden zullen dan uiterlijk vrijdag 18 juli gepubliceerd worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Onderzoek Human factors in bewegwijzering

Beantwoord op: 2 jul. 2025

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Bijlage J

Vraag:

Par 1.3.1 / blz. 6. Kan het onderzoek ‘Toekomst Bewegwijzering Autosnelwegen’ uit 2022 beschikbaar worden gesteld?

Antwoord:

Dit onderzoek zal beschikbaar worden gesteld bij gunning van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Onderzoek Human factors in bewegwijzering

Beantwoord op:

2 jul. 2025

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Bijlage K

Vraag:

Artikel 3 ARVODI-2025 bepaalt dat de uit te voeren Diensten “geschikt moeten zijn voor het beoogd gebruik zoals dat uit de Overeenkomst voortvloeit.” Deze formulering duidt op een fit-for-purpose bepaling, hetgeen een vergaande resultaatsverplichting inhoudt. Kunt u concreet aangeven wat in deze aanbesteding onder het “beoogd gebruik” wordt verstaan en op welke wijze dit objectief en toetsbaar uit de Overeenkomst zal blijken? Indien u dit niet nader specificeert/kan specificeren, verzoeken wij u voornoemde zinssnede te schrappen. Een fit-for-purpose-verplichting is namelijk niet passend en hoogst ongebruikelijk bij onderhavige dienstverlening.

Antwoord:

De ARVODI-voorwaarden zijn in samenspraak met de markt afgestemd. Het artikel zal niet geschrapt worden. Een nadere toelichting is als volgt: Op grond van artikel 3 moeten de door of namens Opdrachtnemer uit te voeren Diensten voldoen aan de in de Overeenkomst vastgelegde eisen en geschikt zijn voor het beoogd gebruik zoals dat uit de Overeenkomst voortvloeit en Opdrachtnemer moet de Diensten op vakbekwame wijze uitvoeren. Voor opdrachten geldt daarnaast dat Opdrachtnemer bij de werkzaamheden de

zorg van een goed opdrachtnemer in acht moet nemen, zoals is bepaald in artikel 7:401 van het Burgerlijk Wetboek (Bron; Piano Toelichting ARVODI 2025 maart 2025).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Onderzoek Human factors in bewegwijzering

Beantwoord op:

2 jul. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage G

Vraag:

In de tabel zijn enkele regels weggefallen in de kolom Aandachtspunten. (Tevens staat in de koptekst dat het bijlage C betreft i.p.v. G.) Kunt u een versie verstrekken waarin alle tekst zichtbaar is?

Antwoord:

Het document is aangepast zodat alle regels richtbaar zijn. Tevens is de bijlage nummering in lijn gebracht naar Bijlage G. De Toelichting is separaat toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Onderzoek Human factors in bewegwijzering

Beantwoord op:

2 jul. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage J Vraagspecificatie Human Factors in Bewegwijzering

Vraag:

In PM001, wordt de toepassing van werkstructuren zoals Agile of Scrum meegenomen in de beoordelingscriteria?

Antwoord:

Zoals in Bijlage G staat omschreven bij criterium 1.1 wordt de aanpak beoordeeld op "een gedetailleerde omschrijving bevat van de interne samenwerking binnen het projectteam van de inschrijver, de samenwerkingswijze tussen opdrachtgever (OG) en opdrachtnemer (ON), en hoe deze samenwerkingsstructuren specifiek bijdragen aan de realisatie van de gevraagde resultaten en projectdoelstellingen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Onderzoek Human factors in bewegwijzering

Beantwoord op:

2 jul. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage J Vraagspecificatie Human Factors in Bewegwijzering

Vraag:

Met betrekking tot SR01 t/m SR10: Wordt deelname en ervaring aan andere initiatieven voor sociale return meegenomen in de beoordelingscriteria?

Antwoord:

Nee dit wordt niet meegenomen in de beoordelingscriteria.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Onderzoek Human factors in bewegwijzering

Beantwoord op: 2 jul. 2025

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Bijlage J Vraagspecificatie Human Factors in Bewegwijzering

Vraag:

In de titel wordt verwezen naar "optioneel sociaal return", maar in SR01 wordt vermeld dat dit verplicht is. Gezien de context van de overige punten over sociale return, kan RWS bevestigen dat dit daadwerkelijk verplicht is?

Antwoord:

"Optioneel Social Return" zal worden verwijderd en vervangen worden door "Social Return".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Onderzoek Human factors in bewegwijzering

Beantwoord op: 2 jul. 2025

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Bijlage J Vraagspecificatie Human Factors in Bewegwijzering

Vraag:

De experimentele toets moet, indien sprake van een GO, plaatsvinden in een gecontroleerde en realistische omgeving. Hierbij moeten (1) bewuste, doelgerichte beslissingen zoals routekeuze; (2) beslissingen tijdens het rijden, zoals rijstrookgebruik, afslaan en inhalen; en (3) operationele onbewuste beslissingen zoals rijstrooknauwkeurigheid en volgfstand worden gemeten. In PVE03, zal er een lijst met parameters worden verstrekt om het niveau van realisme te meten?

Antwoord:

Er zijn geen concrete parameters opgesteld ten aanzien van het realisme van de simulator. De aanpak wordt beoordeeld conform de criteria zoals

beschreven in 1.1 in bijlage G.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Onderzoek Human factors in bewegwijzering

Beantwoord op:

2 jul. 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage J Vraagspecificatie Human Factors in Bewegwijzering

Vraag:

Het gedragsexperiment dient op basis van een representatieve steekproef van de weggebruikers de onafhankelijke variabelen, zoals geoperationaliseerd in het theoretisch kader, te toetsen. Het experiment moet het (onbewuste) rijgedrag van weggebruikers observeren en meten, zoals het aantal gemaakte fouten en reactiesnelheid, zowel bij gebruik van minimale(re) bewegwijzeringsinformatie als met ondersteuning van toekomstige in-car innovaties. Is er een lijst beschikbaar van criteria waaraan een vertegenwoordige steekproef dient te voldoen, naast de reeds beschreven voorbeelden in PVE02?

Antwoord:

Op basis van de uitkomsten van het literatuuronderzoek wordt bepaald hoe het gedragsexperiment wordt vormgegeven en daarmee dus ook aan welke criteria voldaan moet worden voor de representatieve steekproef.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Onderzoek Human factors in bewegwijzering

Beantwoord op: 2 jul. 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage J Vraagspecificatie Human Factors in Bewegwijzering

Vraag:

De experimentele toets, gericht op de gehele rijtaak: indien er sprake is van een GO-moment, toetst de opdrachtnemer de uitkomsten van het gedragsexperiment op kleinere schaal, met aandacht voor de gehele rijtaak, bijvoorbeeld door middel van een rijsimulator of VR-bril. In het document ontbreekt specificatie van het vereiste niveau van realisme voor de simulator, zowel visueel als gedragsmatig. Zullen deze eisen in de beginfase van het project worden gedefinieerd ter validatie van de kwaliteit?

Antwoord:

Er zijn geen concrete parameters opgesteld ten aanzien van het realisme van de simulator. De aanpak wordt beoordeeld conform de criteria zoals beschreven in 1.1 in bijlage G. De opdrachtnemer doet een voorstel in het plan van aanpak. Dit voorstel zal tijdens het startoverleg samen met de opdrachtgever worden besproken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Onderzoek Human factors in bewegwijzering

Beantwoord op:

2 jul. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage J Vraagspecificatie Human Factors in Bewegwijzering

Vraag:

Met betrekking tot het GO/NO GO-moment: op basis van de tussentijdse rapportage van het gedragsexperiment besluit de opdrachtgever over het nut en de noodzaak om verder onderzoek te doen naar aanpassingen in het aanduidingenbeleid en/of systeemaanpassingen. Wat zijn de criteria voor het GO/NO GO-moment en hoe worden de resultaten van de opdracht zoals beschreven in paragraaf 2.2 gemeten?

Antwoord:

Doorgang van de Experimentele toets hangt van de resultaten van de onderdelen Literatuuronderzoek, Theoretisch kader en het Gedrag experiment. Of er voldoende meerwaarde wordt gezien op basis van de drie eerder genoemde onderdelen zal in overleg met DGMo en NBd worden bepaald na oplevering van de resultaten. Pijlers hiervoor zijn, inhoudelijke relevantie en een kosten baten analyse. Kortom en dient voldoende aanleiding te zijn om deze investering te doen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Onderzoek Human factors in bewegwijzering

Beantwoord op: 2 jul. 2025

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Bijlage J Vraagspecificatie Human Factors in Bewegwijzering

Vraag:

In dit project staan de Human Factors-aspecten centraal, met een specifieke focus op de rijtaak. De rijtaak wordt veelal onderverdeeld in drie niveaus: operationeel niveau, tactisch niveau (manoeuvreniveau) en strategisch niveau (Allen et al., 1971). Gezien de hoge urgentie van fouten op operationeel niveau en de complexiteit van acties op tactisch niveau, lijkt het logisch om deze drie niveaus als validatiecriteria voor de uitvoering van de opdracht te hanteren. Zullen deze niveaus in de beginfase van het project verder worden gedefinieerd?

Antwoord:

Welke validatiecriteria u hanteert zal moeten blijken uit uw aanpak. De aanpak wordt beoordeeld conform de criteria zoals beschreven in 1.1 in bijlage G.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Onderzoek Human factors in bewegwijzering

Beantwoord op:

2 jul. 2025